

# INFORME PARA A AVALIACIÓN INTERNA SEGUIMIENTO DE TÍTULOS OFICIAIS DE GRAO E MESTRADO

CONVOCATORIA: 2014-2015

PROVISIONAL

FINAL

DATA: 15-07-2016

<b>DATOS DO TÍTULO</b>	
<b>DENOMINACIÓN DO TÍTULO</b>	<b>Máster Universitario en Menores en Situación de Desprotección e Conflicto Social</b>
<b>CENTRO/S ONDE SE IMPARTE O TÍTULO</b>	<b>Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo</b>
<b>RESULTADO DO PROCESO DE SEGUIMIENTO</b>	<input type="checkbox"/> CONFORME EXCELENTE <input checked="" type="checkbox"/> CONFORME (C) <input type="checkbox"/> NON CONFORME

**Xustificación do Resultado:**

La metodología utilizada para la evaluación de este título está basada en la “Guía para o seguimento dos títulos oficiais de grao e máster” de la ACSUG julio de 2015.

**Cumprimento do proxecto establecido:**

El máster tiene una buena demanda, aparentemente se desarrolla con normalidad, tal y como reflejan las encuestas de satisfacción y los diferentes indicadores. Destaca, por bueno, la tasa de empleabilidad.

La información que se facilita a los estudiantes a través de la página web es mejorable.

No se han ejecutado todas las mejoras previstas en el plan 14-15.

El informe de la dirección disponible cuando se inició la evaluación era el correspondiente al curso 13-14. Con bastante posterioridad, el informe del año 14-15 estuvo disponible.

**Plan de melloras do título:**

Mejoras Necesarias:

Revisar todas las guías docentes. Es necesario que estén todas, tanto el gallego como en castellano, y que las competencias coincidan con la memoria vigente

Página web. Es necesario mejorarla para que incluya un enlace directo al SGC del centro y al buzón de sugerencias y reclamaciones

TFM. Es necesario incluir toda la información referente al TFM, normativa, plazos, modo de selección de tutores etc.

Página web. Hay que incluir un horario detallado y las fechas de los exámenes

Página web. Hay que incluir los horarios de tutorías de los profesores y un breve CV de cada uno de ellos

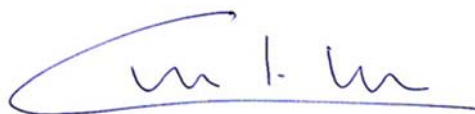
Comisión de docencia. Hay que hacer una reflexión y análisis detallado de las causas del bajo número de presentados al TFM y como consecuencia que la tasa de graduación no sea del 100%

Comisión de docencia. Hay que nombrar un coordinador docente.

Encuestas. Es necesario fomentar la participación en las encuestas tanto de los profesores como de los alumnos.

**Modificacións do plan de estudo:**

Vigo, a 15 de xullo de 2016



Xosé María Gómez Clemente  
Director da Área de Apoio á Docencia e Calidade

## 1. Valoración do cumprimento

### Resultado:

- Conforme excelente**       **Conforme**       **Non Conforme**  
 **A**       **B**       **D**  
 **C**

### Resumo das Valoracións:

Organización e Desenvolvemento	C
Información e Transparencia	C
Sistema de Garantía de Calidade	A
Recursos Humanos	B
Recursos Materiais e Servizos	B
Resultados de Aprendizaxe	A
Indicadores de Satisfacción e Rendemento	A

**CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO:** Analizar e valorar se o desenvolvemento do plan de estudos se está a realizar conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permite una correcta adquisición das competencias por parte dos estudantes.

Evidencias	Descrición
E4: Guías docentes das materias/asignaturas	Se comprueban las guías de las materias: Marco normativo de la protección del menor. Está completa, es coherente con la memoria pero sólo está en castellano El menor como infractor. Está completa en ambas lenguas Proceso penal de menores. Está completa, es coherente con la memoria, pero sólo está en castellano Medidas de protección del menor en situación de riesgo de desamparo. Está completa en ambas lenguas y es coherente con la memoria Adopción nacional e internacional de menores. Está completa en ambas lenguas y es coherente con la memoria Falta la guía docente de la materia la intervención socioeducativa con menores en situación de riesgo, desprotección y conflicto social.
E30: Actas do último curso da Comisión Académica / Comisión de Titulación	Hay actas de la comisión académica. En las actas, ni tampoco en la página web, se hace referencia explícita a los mecanismos de coordinación docente.

### 1.1.1 Puntos Febles:

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora
Falta una guía docente	NO	Incluir la guía en Docnet
Hay guías que no están el gallego	NO	Incluir en gallego las guías que faltan
No parece que haya mecanismos de	NO	Nombrar un coordinador

coordinación docente		docente

## 1.1.2 Valoración do Criterio:

<b>Organización e Desenvolvemento</b>	<b>C</b>
---------------------------------------	----------

## 1.1.3 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Fortaleza	Página web	La página web incluye la mayoría de la información necesaria relativa a las materias del máster
Recomendación para la mejora	Docnet	Falta una guía docente
Recomendación para la mejora	Actas comisión docente	No hay referencias a los mecanismos de coordinación
Tipo		

**CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA:** Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e está dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores, administracións educativas e outros grupos de interese), nas seguintes evidencias:

- E1- E6 Páxina web do título/centro/universidade
- E1 Memoria vixente da titulación
- E4: Guías docentes das materias/asignaturas

Elemento	Valoración	Descrición
<p>A información da organización académica da titulación é completa?</p>	<p><b>C</b></p>	<p>En la web figura la estructura del grado indicando las materias, créditos y carácter de la materia.</p> <p>Se revisan tres guías para comparar las competencias generales y específicas de la memoria de verificación y las guías en la aplicación de las guías docentes.</p> <p>Marco normativo de la protección del menor. Faltan las competencias específicas 3 y 7. No contiene competencias generales, únicamente una transversal.</p> <p>El menor como infractor. Figuran todas las competencias específicas. No hay competencias generales, hay transversales.</p> <p>Proceso penal de menores. Figuran todas las competencias específicas. No hay competencias generales, hay transversales.</p> <p>Como hay un incumplimiento se revisan dos más. Adopción nacional e internacional de menores. Faltan las competencias específicas 7 y 8. No contiene competencias generales, hay transversales.</p> <p>Medidas de protección del menor en situación de riesgo de desamparo. Falta la competencia específica 2. No contiene competencias generales, hay transversales.</p> <p>En la página web solo figuran los días de clase y la franja horaria sin más detalle. No figura en calendario de exámenes</p> <p>En la página web no figura ninguna información referente al TFG. No hay normativa, no hay temáticas, no hay comisión. La materia TFG tiene guía docente.</p>
<p>A información do SGC é completa?</p>	<p><b>A</b></p>	<p>El enlace de la web del máster lleva a la web del centro donde, en el enlace correspondiente, la información del SGC es completa</p>
<p>A información dos recursos humanos e materiais é completa?</p>	<p><b>D</b></p>	<p>La información sobre el profesorado se limita a una lista de profesores que incluye únicamente la categoría, el área de conocimiento y la materia que imparte. No figuran los horarios de tutorías y no hay CV de los profesores. Sin embargo en la web del centro responsable sí hay información completa y detallada de algunos de los profesores.</p>

		En la web hay una buena descripción de los recursos materiales a disposición del máster.
A información dos resultados é completa	<b>C</b>	En la página web se facilita información sobre la satisfacción y las tasas (indicadas en porcentajes) la información se corresponde al curso 13-14

## 1.2.1 Puntos Febles:

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora
Competencias en las guías docentes	NO	Comprobar que las competencias de las materias correspondan con las de la memoria vigente
CV de los profesores	NO	Incluir información sobre el CV de los profesores y sobre todo de los horarios de tutorías
Página web	SI	Aunque la página contiene información útil no se ha mejorado de la forma propuesta en los planes de mejora.
TFM	NO	Es necesario incluir en la web toda la información referente al TFM

## 1.2.2 Valoración do Criterio:

<b>Información e Transparencia</b>	<b>C</b>
------------------------------------	----------

## 1.2.3 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Fortaleza	SGC	El SGC del centro está certificado
No conformidad	Guías docentes y TFM	Hay incoherencias en competencias entre las guías actuales y la memoria. No hay casi información sobre el TFM
Recomendación para la mejora	Profesores	La información sobre los profesores es muy escasa
Fortaleza	web	Se facilita información sobre las tasas y la satisfacción.

**CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE:** Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

Evidencias:	Descrición
E05- E7-E8: Documentación do Sistema de Garantía de calidade	Comprobar 3 rexistros de procedementos de forma aleatoria na aplicación, para comprobar a implantación do SGC. No caso que houberse dúbidas sobre a implantación do sistema ampliar ata 6 rexistros
E30: Actas do último curso da Comisión de Calidade	Comprobar nas actas que hai asuntos tratados na Comisión que xorden da implantación dos procedementos (por exemplo coordinación, orientación, practicas, promoción...)

### 1.3.1 Puntos Febles:

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora

### 1.3.2 Valoración do Criterio:

**Sistema de Garantía de Calidade** **A**

### 1.3.3 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Fortaleza	SGC	Ter a implantación do sistema de garantía interna da calidade do centro certificado
Tipo		
Tipo		
Tipo		

**CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS:** Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

Evidencias:	Descrición
E27: Mecanismos empregados para a análise dos resultados de aprendizaxe	En el SGC y en el informe de la dirección se detallan los mecanismos del análisis de resultados. Se hace de forma conjunta para el centro y se detallan los datos para cada titulación. la información se corresponde al curso 13-14
Indicadores:	Descrición
I03: Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	Los datos de las encuestas de satisfacción según el <a href="#">Indicador 03</a> son buenos pero la participaciones muy baja, tanto la de alumnos que no llega al 30% ni la de profesores que no llega al 50%
I07: Resultados das enquisas de avaliación da docencia (% participación, resultados, evolución,...)	Hay bastante coherencia ente los datos del indicador 03 y el informe de la dirección. Los resultados son buenos pero la participación es baja.

**1.4.1 Puntos Febles:**

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora
Escasa participación en las encuestas	NO	Estimular la participación

**1.4.2 Valoración do Criterio:**

**Recursos Humanos B**

**1.4.3 Xustificación do Resultado:**

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Fortaleza	Indicador 03	Buenos resultados en las encuestas
Recomendación para la mejora	Indicador 03	Poca participación, sobre todo por parte del alumnado
Recomendación para la mejora	Informe de la dirección	Entregar los informes en tiempo y forma.
Tipo		



**CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS:** Analizar e valorar si os recursos materiais e servizos postos a disposición dos estudantes son axeitados ás necesidades do título.

Indicadores:	Descrición
I03 : Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	Los datos de satisfacción con las recursos materiales y servicios según el enlace <a href="#">Indicador 03</a> son buenos pero la participación es muy baja, tanto la de alumnos que no llega al 30% ni la de profesores que no llega al 50%

### 1.5.1 Puntos Febles:

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora
Participación en las encuestas	NO	Estimular la participación

### 1.5.2 Valoración do Criterio:

**Recursos Materiais e Servizos** **B**

### 1.5.3 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Fortaleza	Indicador 03	Buenos resultados en las encuestas
Recomendación para la mejora	Indicador 03	Poca participación sobre todo del alumnado
Tipo		
Tipo		

**CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE:** Analizar se os resultados de aprendizaxe acadados polos estudantes son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel do MECES.

<b>Evidencias:</b>	
E25-E17: Listaxe de Traballos Fin de Grado/Máster	La distribución de notas en el TFM es de tipo normal
E28- E18: Informes de cualificacións das materias/ asignaturas	<p>En general las notas en las materias es muy alta, hay muchos sobresalientes, pero esto es habitual en los másteres. Es preocupante el elevado número de no presentados en el TFM</p> <p>En esta evidencia debería aparecer el informe de calificación de cada una de las materias. Este informe está disponible actualmente en la aplicación Unidata. Se Accede a “Acreditación Títulos” y luego a “Matrícula e rendemento” e finalmente se escoge el informe “AC-E08- Calificación de cada una de las materias</p>

**1.6.1 Puntos Febles:**

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora
No presentados en el TFM	NO	Analizar los motivos más allá de que los alumnos compatibilicen trabajo y máster.

**1.6.2 Valoración do Criterio:**

**Resultados de Aprendizaxe A**

**1.6.3 Xustificación do Resultado:**

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Fortaleza	Informe materias	En general buenas calificaciones en todas las materias
Recomendación para la mejora	Informe materias	Alto número de no presentados en el TFM
Tipo		
Tipo		

**CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN E RENDIMENTO:** Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados se adecúan ás previsións e características do título.

<b>Evidencias:</b>	
E15- E10: Enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese	Hay un informe de la dirección donde se valoran todos los resultados. la información se corresponde al curso 13-14
E12-E19: Informes públicos sobre os resultados da titulación	El informe de la dirección es descriptivo y justificativo de los resultados. la información se corresponde al curso 13-14
<b>Indicadores:</b>	
I01: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico	La evolución de estudiantes de nuevo ingreso según el <a href="#">Indicador 01</a> es buena si bien se aprecia un ligero descenso.
I03: Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	Los datos del <a href="#">Indicador 03</a> so buenos, siempre mejores los datos entre el profesorado que entre los alumnos
I11: Indicadores de resultados de forma global para o título.	Los datos del <a href="#">Indicador 11</a> son buenos. Señalar que la tasa de graduación (alrededor del 80%) es baja por tratarse de un máster.
I12 Relación da oferta/demanda das prazas de novo ingreso	Los datos del <a href="#">Indicador 12</a> señalan una disminución pronunciada en la nota mínima de admisión. Si bien la nota media de acceso está alrededor del 6 y permanece casi constante. Los datos de ocupación son buenos

**1.7.1 Puntos Febles:**

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora
Tasa de graduación	NO	Analizar cuales son las causas de que la tasa no sea próxima al 100%

**1.7.2 Valoración do Criterio:**

**Indicadores de Satisfacción e Rendemento A**

**1.7.3 Xustificación do Resultado:**

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Fortaleza	Indicador 03	Buenos resultados en los datos del indicador
Fortaleza	Indicador 11	Buenos resultados en los datos del indicador a excepción de la tasa de graduación.
Fortaleza	Indicador 12	Buenos resultados en los datos del indicador
Recomendación para la mejora	Indicador 11	Tasa de graduación por debajo de lo esperable

## 1.8 Alegacións da Valoración do Cumprimento:

Alegacións do Centro e/ou Título ao Informe provisional e tratamento das mesmas polo equipo avaliador

Alegacións presentadas	Consideración do equipo avaliador
<p>No que respecta ás <b>guías docentes</b>, revisáronse todas as guías docentes pola coordinación do Máster, que foron aprobadas na versión en español e en galego.</p>	<p><b>Admitida:</b>  <input type="checkbox"/> Si  <input checked="" type="checkbox"/> Non  <b>Xustificación:</b>  <b>Se aprecia el esfuerzo que se está haciendo a día de hoy para que las guías del curso 2016-2017 estén en ambos idiomas y acorde con la memoria, pero la revisión realizada por el evaluador, y sobre la que se emite una evaluación, se refiere a la información disponible para el curso 2014-2015.</b></p>
<p>No que respecta á páxina web do Máster:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incluíuse unha ligazón directa ao SGC do Centro e ao buzón de suxerencias e reclamacións do Centro.</li> <li>- Incluíuse información sobre o TFM: elección e adxudicación de temas aos alumnos, así como a avaliación do mesmo, ademáis doutros aspectos tales como a ficha de seguimento da súa elaboración..</li> <li>- Incluíuse un breve Curriculum Vitae dos profesores. A información sobre o horario de titorías publicarase oportunamente.</li> <li>- Incluíuse o Plan de Acción de Melloras do Máster para o curso 2015/2016, en aras dunha maior transparencia.</li> <li>- Actualizáronse os datos de matrícula e programación docente do Máster para o curso 2016/2017.</li> </ul>	<p><b>Admitida:</b>  <input type="checkbox"/> Si  <input checked="" type="checkbox"/> Non  <b>Xustificación:</b>  <b>Se aprecia el esfuerzo que se está haciendo a día de hoy para mejorar la información que sobre el título se proporciona a través de la web, pero la valoración otorgada por el evaluador se realiza en base a la información disponible en el momento de realizar su informe.</b></p>
<p>No que respecta á <b>coordinación docente</b>, acordouse pola Comisión académica do Máster do día 27 de xuño que non é necesario aprobar a creación da figura de coordinador docente, dado que as funcións de realización da programación docente de cada curso, comunicacións aos profesores, seguimento na obtención de evidencias polos profesores na elaboración de TFM e demais tarefas que conleva unha coordinación docente son exercidas pola propia secretaria do Máster. Adxúntanse evidencias</p>	<p><b>Admitida:</b>  <input checked="" type="checkbox"/> Si  <input type="checkbox"/> Non  <b>Xustificación:</b>  <b>Agradecemos que la comisión haya estudiado la recomendación, aunque no la haya aceptado.</b></p>
<p>No que respecta ao <b>baixo número de TFM defendidos</b>, debemos dicir que a porcentaxe é relativamente alta, e que se non é superior débese a que un número elevado de alumnos compaxinan os seus estudos coa súa actividade profesional. Non son destacables outras causas. Cada curso académico a práctica totalidade dos alumnos matriculados na asignatura TFM superan a materia, xa sexa na convocatoria de</p>	<p><b>Admitida:</b>  <input checked="" type="checkbox"/> Si  <input type="checkbox"/> Non  <b>Xustificación:</b>  <b>Sería conveniente un análisis más detallado que justifique porqué el número de TFM no defendidos es relativamente alto, y que considere la posibilidad de que existan otras</b></p>

<p>xuño, xullo ou na adelantada a xaneiro.</p>	<p><b>causas, además de la ya apuntada, que justifiquen esta situación. Dicho análisis, cuando se haga, deberíase incorporarse al Informe de Revisión por la Dirección.</b></p>
<p>No que respecta ás enquisas, fomentouse a participación dos alumnos, informándolles da importancia para a mellora do título, tanto persoalmente como vía correo electrónico, polo menos, en dúas ocasión..</p>	<p><b>Admitida:</b>  <input checked="" type="checkbox"/> <b>Si</b>  <input type="checkbox"/> <b>Non</b>  <b>Xustificación:</b>  <b>Se valora positivamente las acciones llevadas a cabo para mejorar la participación del alumnado, si bien debe analizarse su efectividad, y buscar, si es preciso otros mecanismos que favorezcan la participación en las encuestas, si bien el equipo evaluador es consciente de las dificultades que esto entraña.</b>  <b>Un posible mecanismo podría ser informar a los alumnos de las mejoras realizadas en el título en base a la información recogida en las encuestas, con el fin de que aprecien su utilidad.</b></p>

## 2. Plan de Melloras do Título

### Resultado:

<input type="checkbox"/> Conforme excelente	<input checked="" type="checkbox"/> Conforme	<input type="checkbox"/> Non Conforme
<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B <input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D

### 2.1 Xustificación da Valoración

Valoraranse só as accións de mellora do cadro do último curso académico e das accións da titulación. De xeito xeral para realizar a valoración deste epígrafe, pódese facer reflexionando as seguintes cuestións. Si non hai incumprimentos ou existen incumprimentos de xeito puntual (<25% das accións) a valoración é Conforme. Si hai incumprimentos pero non son sistemáticos (<50% das accións) a valoración é Recomendación para a mellora. Si os incumprimentos son sistemáticos (>50% das accións) a valoración é Non conforme

Cuestións	Valoración	Descrición
Todos os puntos febles atopados levan asociados unha acción de mellora?	C	<p>En este informe se han detectado varios puntos débiles que no llevan plan de mejora asociado. El más importante está relacionado con las guías docentes y su información siendo grave la ausencia de una de las guías. Hay aspectos que requieren mejoras tales como la información sobre el profesorado, la participación en las encuestas, el análisis detallado da la tasa de graduación.</p> <p>Un punto débil importante es el relacionado con la información del TFM falta información pública y hay que hacer una reflexión sobre las calificaciones.</p> <p>Por otro lado señalar que la información pública sobre las tasas y el análisis de resultados corresponde al curso 13-14. No hay información sobre el curso 14-15.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>
As accións de mellora en xeral son coherentes para solucionar os puntos febles ?	C	<p>Respecto al plan de mejoras 14-15, todas las propuestas de mejoras relacionadas con el SGC se cumplen dado que el SGC del centro está acreditado. No obstante, desde la web del master no se reflejas algunas de estas mejoras. Por ejemplo, no hay un enlace al buzón de reclamaciones y sugerencias, y todo lo relativo a la calidad enlaza directamente a la pagina web de portada del centro. Por tanto, las soluciones eran coherentes pero no se han ejecutado en su totalidad.</p> <p>Tampoco se ha conseguido plenamente mejorar la web, teniendo además el buen ejemplo de la web del centro. Hay mejoras, como las relativas a recursos humanos, que sobrepasan la capacidad del equipo coordinador.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>

## 2.2 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Fortaleza	SGC del centro	Centro certificado, indica que las mejoras propuestas se han conseguido.
Recomendación para la mejora	Web del máster	Hay muchas mejoras por hacer. En la web falta información
Recomendación para la mejora	Web del máster	Falta un enlace al buzón de sugerencias y un enlace directo al SGC del centro
Tipo		
Tipo		

## 2.3 Alegacións do Plano de Melloras:

Alegacións do Centro e/ou Título ao Informe provisional e tratamento das mesmas polo equipo avaliador

Alegacións presentadas	Consideración do equipo avaliador
Non hai alegacións	

## 3. Modificacións do plan de estudos

### 3.1 Xustificación da Avaliación:

Incluiranse neste todas as modificacións **non substanciais**, que son aqueles cambios menores que melloran o título e que detectáronse no proceso de avaliación e non aparecen neste apartado  
Indicar cales na seguinte ligazón: [Modificacións do plan de estudos](#) da páxina 2 deste modelo.

### 3.2 Alegacións das Modificacións do Plano de Estudos:

Alegacións do Centro e/ou Título ao Informe provisional e tratamento das mesmas polo equipo avaliador

Alegacións presentadas	Consideración do equipo avaliador
Non hai alegacións	