

ACTA DA REUNIÓN EXTRAORDINARIA DA COMISIÓN DE CALIDADE DA FACULTADE DE CIENCIAS XURÍDICAS E DO TRABALLO DA UNIVERSIDADE DE VIGO

02 de xullo de 2026

Sendo ás 09.30 horas, en segunda convocatoria da comezo a reunión, a través do campus remoto da Universidade de Vigo.

Asisten:

Grande Seara Pablo; Decano da Facultade
Fernández Docampo, M^a Belén; Coordinadora do Grao en RRLL e RRHH
Martínez Molares Paula; Vicedecana de Calidade
Otero Otero, Blanca; Coordinadora de Igualdade
Dorado Iravedra, Manuel; Representante do PTXAS
Vidal Cernadas, Gabriel; Representante do alumnado de 3º ciclo
Farto Piay, Tomás; Coordinador do Máster en Avogacía e Procura
Alonso Lago, Alejandro; Representante do Alumnado
Estévez Abeleira, Teresa; Coordinadora do Máster en Menores en Situación de Conflito e Desprotección Social
Vaquero García, Alberto; Coordinador do Mestrado en Xestión e Dirección Laboral
Castro Surís, Elena; Representante do alumnado egresado

Desculpan a súa asistencia:

Gómez Villaverde, Raúl; Representante da sociedade
Pacho Blanco, Xosé Manuel; Coordinador de Normalización lingüística

ACORDOS

- 1. Aprobación, se procede, da acta da sesión anterior: 04/05/2026.**

Apróbase por asentimento a acta da sesión anterior: 04/05/2026.

- 2. Aprobación, se procede da presentación na ACSUG dun Plan de melloras relativo ao Informe provisional da renovación da acreditación institucional da Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo.**

O SR. Decano informa sobre a modificación neste punto da Orde do día en canto a que se somete tamén a aprobación a presentación deste Plan de Melloras. A continuación,

cédelle a palabra a Paula Martínez Molares para explicar o Plan de Melloras relativo ao Informe provisional da renovación da acreditación institucional da Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo.

3. Aprobación, se procede, das guías docentes das titulacións da Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo para o curso 2026/2027.

O Sr. Decano aclara que se trata das Guías Docentes dos Graos da Facultade, xa que as titulacións de Máster teñen prazos máis amplos para a súa aprobación.

Toma a palabra a profesora María Belén Fernández Docampo, Coordinadora do Grao en Relacións Laborais e Recursos Humanos, en nome da Profesora María Antonia Arias, Coordinadora do Grao en Dereito para agradecer o traballo de todos os docentes das materias do Grao en Dereito para poder aprobar as Guías Docentes.

A continuación, Alejandro Alonso toma a palabra en nome e representación do alumnado para propoñer as seguintes modificacións por parte do alumnado:

Dereito Administrativo II: Solicítase ao profesorado coordinador da materia unha aclaración respecto da decisión do alumnado de poder renunciar ao sistema de avaliación continua na convocatoria de xullo se inicialmente se acolle a este. Na Guía Docente consta:

"CONVOCATORIA COMÚN DO MES DE XULLO: Se o/a alumno/a non superase na convocatoria común do mes de decembro, a nota obtida na avaliación continua desenvolvida durante o curso conservase para a convocatoria do mes de xullo. Neste caso o exame final só suporá o 40% da nota. É necesario acadar nesta proba unha puntuación de 5 sobre 10 para que sume a puntuación obtida na avaliación continua.

Recoñécese o dereito á avaliación non continua; neste caso o 100% da nota avaliarase mediante un exame final."

A dúbida radica neste último inciso se corresponde co réxime da convocatoria de xullo ou se aplica ao dereito do alumno a elixir entre os sistemas de avaliación continua ou avaliación final ao inicio do curso.

Dereito Financeiro e Tributario I e II: A suxestión do alumnado neste sentido se basea en que a avaliación conste, tal e como se facía en anos anteriores, en dous exames parciais liberatorios (cada un cun 40% de valor sobre a nota final) e non nun primeiro exame parcial e un seguinte o día da convocatoria oficial do mes de xaneiro.

Sendo consciente o alumnado de que esta decisión é á discreción do profesorado da materia, solicitan que se traslade esta iniciativa ao profesorado correspondente.

Recursos Humanos I e II: O alumnado entende que a realización dunha proba oral de carácter aclaratorio dunha anterior escrita dá lugar a confusión entre o alumnado.

Así mesmo, tal e como consta no art. 19 do Regulamento de Avaliación, os criterios de avaliación non se poderán modificar unha vez iniciado o curso académico, polo que, unha eventual decisión do profesorado de cambiar o sistema de avaliación 2 semanas antes do exame é contraria á normativa vixente. Finalmente, respecto ao inciso sobre a gravación das probas orais, resulta redundante, dado que o art. 22 do propio Regulamento de Avaliación xa contempla esta circunstancia.

O Sr. Decano infórmalle que a posibilidade de modificacións está reservada para aqueles casos nos que haxa algunha cuestión que non se axusta ao disposto na normativa, pero que non se pode incidir nos criterios de avaliación das materias.

O Sr. Decano indica que se contactará cos coordinadores das materias para que aclaren este sistema de avaliación e pódase tratar na Xunta de Facultade e aprobar o que corresponda. Non obstante, da lectura da Guía Docente se desprende con claridade a posibilidade de renunciar á avaliación continua e ir por avaliación final.

O representante do alumnado procede a remitir un correo coas suxestións por escrito.

Apróbanse por asentimento as Guías Docentes do Grao en Dereito.

Con respecto as Guías Docentes do Grao en RRLL e RRHH, toma a palabra María Belén Fernández Docampo para propor unha dúbida relativa ás Guías de Recursos Humanos I e II, en *“OTROS COMENTARIOS SOBRE A AVALIACIÓN”* deixa aberta a posibilidade de realización de probas complementarias orais e cambio na modalidade oral a criterio do profesor, indicando que o profesor xa está advertido das dúbidas que pode xerar a inclusión desta cláusula.

O Sr. Decano indica que non se axusta ao Regulamento de Avaliación, posto que non se permite modificacións unha vez iniciado o curso e que os criterios deben estar fixados de antemán. As probas complementarias para aclarar una avaliación escrita equivalen exactamente á revisión do exame, onde o alumno xa pode aclarar calquera cuestión.

Manuel Dorado, representante do PTXAS considera que podería ser discriminatorio para os alumnos esta posibilidade de aclaracións complementarias orais. Os demais membros da comisión presentes están de acordo con esta postura.

Alejandro Lago, representante do alumnado, móstrase conforme co expresado polo Sr. Decano

Apróbase solicitar ao docente da materia que se concreten estes criterios de avaliación e aprobalo na Xunta de Facultade.

Apróbase por asentimento as guías docentes do GRAO RRLL e PCEO ADE-Dereito.

4. Rolda aberta de intervencións.

Non hai intervencións neste último punto.

Sen máis asuntos que tratar remata a sesión ás 10.05 horas.



Paula Martínez Molares
Vicedecana de Calidade e Acción Tutorial