



INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO

Máster Universitario en Xestión e Dirección Laboral (2ª edición)

Curso Académico: 2015-2016



FACULTADE DE RELACIÓNS LABORAIS

- [Datos da universidade e do título obxecto do seguimento](#)
- [Cumprimento do proxecto establecido](#)
- Plan de Melloras

<u>A) DATOS DA UNIVERSIDADE E DO TÍTULO</u>	
Denominación do título	Máster Universitario en Xestión e Dirección Laboral (2ª edición)
Mencións/Especialidades	<ul style="list-style-type: none"> • Xestión Sociolaboral • Recursos Humanos • Dirección laboral de Empresas
Universidade responsable administrativa	Universidade de Santiago de Compostela
En caso de títulos interuniversitarios, universidade/s participante/s	Universidade de Santiago de Compostela Universidade da Coruña Universidade de Vigo
Centro responsable	Facultade de Relacións Laborais
Centro/s onde se imparte	Facultade de Relacións Laborais (Universidade de Santiago) Facultade de Ciencias do Traballo (Universidade da Coruña) Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo (Universidade de Vigo)
Rama de coñecemento	Ciencias Sociais e Xurídicas
Número de créditos	60 ECTS
Profesión regulada	Non
Modalidade de impartición	Presencial
Curso de implantación	2009/2010 (2ª edición)
Data acreditación ex ante (verificación)	05/10/2009
Data renovación acreditación	08/07/2015
Curso académico obxecto de seguimento	2015-2016

CUMPRIMENTO DO PROXECTO ESTABLECIDO			
Criterios	Nº	Evidencia / Indicador	Onde se atopa
1	E3	Análise do perfil real de ingreso/egreso	CARPETA E3
1,6	E4	Guías docentes das materias (competencias, actividades formativas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación, resultados de aprendizaxe)	<p>Universidade de Santiago de Compostela http://www.usc.es/gl/centros/rlaborais/index.html Universidade da Coruña https://guiadocente.udc.es/guia_docent/index.php?centre=760&ensenyament=760492&consulta=assignatures http://estudios.udc.es/es/study/detail/492V01 Universidade de Vigo CARPETA E4 http://cienciasxuridicasedotraballo.webs.uvigo.es/oferta-academica/titulacions-de-grao/graoen-dereito/?lang=es https://seix.uvigo.es/docnet-nuevo/guia_docent/?centre=308&ensenyament=V08G080V01</p>
1,3	E5	Actas do último curso da Comisión Académica/Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade	CARPETA E5
1,7	I1	Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico	4312031_P.Ind_2015-2016
			5024_INF.03_2015-2016
			4312031_INF.16_2015-2016
			Universidade da Coruña y Universidade de Vigo CARPETA I1
1	I2	Evolución dos indicadores de mobilidade (Número e porcentaxe de estudantes que participan en programas de mobilidade sobre o total de estudantes matriculados)	4312031_P.Ind_2015-2016
			5024_INF.03_2015-2016 Universidade da Coruña y Universidade de Vigo CARPETA I2
2	E6	Páxina web da universidade/centro/título (debe estar incluída como mínimo a información referida no apartado 1B)	<p>Universidade de Santiago de Compostela http://www.usc.es/ http://www.usc.es/gl/centros/rlaborais/index.html http://www.usc.es/gl/centros/rlaborais/titulacions.html?plan=14471&estudio=14472&codEstudio=13985&valor=9</p>

			<p>Universidade da Coruña http://sgic.udc.es/seguemento.php?id=760 http://estudios.udc.es/es/study/start/492V01 http://www.udc.es/centros_departamentos_servizos/centros/detalleCentro/?codigo=760 http://www.fcct.es/</p> <p>Universidade de Vigo http://www.uvigo.gal/ http://cienciasxuridicasedotraballo.webs.uvigo.es/?lang=es http://cienciasxuridicasedotraballo.webs.uvigo.es/oferta-academica/titulacions-de-grao/graoen-dereito/?lang=es</p>
3	E7	Documentación do SGC (política e obxectivos de calidade, manual e procedementos)	<p>Universidade de Santiago de Compostela http://www.usc.es/gl/centros/rlaborais/calidade.html Universidade da Coruña http://sgic.udc.es/pdf_entry2.php?id=13451&tit=0 http://sgic.udc.es/seguemento.php?id=760 Universidade de Vigo CARPETA E7</p>
3	E8	Evidencias da implantación dos procedementos do SGC	<p>Universidade de Santiago de Compostela http://www.usc.es/gl/centros/rlaborais/calidade.html Universidade da Coruña CARPETA E8 Universidade de Vigo???</p>
3	E9	Plans de mellora derivados da implantación do SGC	<p>Universidade de Santiago de Compostela http://www.usc.es/gl/centros/rlaborais/calidade.html Universidade da Coruña (va adjunto al autoinforme) Universidade de Vigo CARPETA E9</p>
3,7	E10	Análise das enquisas de satisfacción (%participación, resultados, evolución,...)	CARPETA E10
3,7	I3	Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	4312031_P.Ind_2015-2016
			4312031_INF.04_2015-2016
			5024_INF.05_2015-2016
			4312031_INF.06_2015-2016
			4312031_INF.07_2015-2016
			4312031_INF.08_2015-2016
			4312031_INF.09_2015-2016
			5024_INF.10_2015-2016
			5024_INF.11_2015-2016

			4312031_INF.13_2015-2016
			4312031_INF.14_2015-2016
			5024_INF.21_2015-2016
			Universidade da Coruña y Universidade de Vigo CARPETA I3
3,7	I4	Resultados dos indicadores que integran o SGC	4312031_P.Ind_2015-2016 Universidade da Coruña y Universidade de Vigo CARPETA I4
4	E11	Plan de Ordenación Docente: información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc)	4312031_E11_2015-2016 Universidade da Coruña y Universidade de Vigo CARPETA E11
4	E12	Información sobre o persoal de apoio por Centro (número e cargo/posto desempeñado)	5024_E12_2015-2016 CARPETA E12
4	E13	Análise das enquisas de avaliación da docencia (% participación, resultados, evolución, ...)	CARPETA E13
4	I5	Porcentaxe de participación do profesorado do título en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	5024_I5_I6_2015-2016 Universidade da Coruña y Universidade de Vigo CARPETA I5
4	I6	Porcentaxe de participación do PAS do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	5024_I5_I6_2015-2016 Universidade da Coruña y Universidade de Vigo CARPETA I6
4	I7	Resultados das enquisas de avaliación da docencia (%participación, resultados, evolución,...)	4312031_INF.13_2015-2016 4312031_INF.14_2015-2016 Universidade da Coruña y Universidade de Vigo CARPETA I7
4	I8	Porcentaxe de profesorado do título avaliado polo	Universidade da Coruña y Universidade de Vigo CARPETA I8

		programa DOCENTIA ou similares	
4	I9	Evolución dos indicadores de mobilidade (número e porcentaxe de profesores que participan en programas de mobilidade sobre o total de profesorado do título)	5024_I9_2015-2016 Universidade da Coruña y Universidade de Vigo CARPETA I9
5	E14	Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título	Universidade de Santiago de Compostela http://www.usc.es/gl/centros/rlaborais/infraestructuras.html http://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/centros/rlaborais/descargas/curso2016_2017/GUIA-INFORMATIVA-16-17-galego.pdf Universidade da Coruña y Universidade de Vigo CARPETA E14
5	E15	Información sobre servizos de orientación académica e programas de acollida	Universidade de Santiago de Compostela http://www.usc.es/gl/centros/rlaborais/titores.html http://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/centros/rlaborais/descargas/curso2016_2017/GUIA-INFORMATIVA-16-17-galego.pdf http://www.usc.es/es/servizos/ore/ http://www.usc.es/gl/gobierno/vrestudiantes/index.html Universidade da Coruña CARPETA E15 Universidade de Vigo http://cienciasxuridicasedotraballo.webs.uvigo.es/?lang=es
5	E16	Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares ou extracurriculares	CARPETA E16
5	I10	Distribución alumnado por centros de prácticas	CARPETA I10
6	E17	Listaxe de traballos fin de grao/máster do último curso académico (título, titor e cualificación)	CARPETA E17
6	E18	Informes das cualificacións de cada unha das materias do título	4312031_INF.15_2015-2016 CARPETA E18
7	E19	Análise dos resultados do título (incluídos indicadores inserción laboral e SIU)	CARPETA E19
6,7	I11	Indicadores de resultados:	4312031_P.Ind_2015-2016

		<ul style="list-style-type: none"> - Taxa de graduación - Taxa de abandono - Taxa de eficiencia - Taxa de rendemento - Taxa de éxito - Taxa de avaliación 	<p>4312031_INF.17_2015-2016</p> <p>4312031_INF.18_2015-2016</p> <p>4312031_INF.19_2015-2016</p> <p>Universidade da Coruña y Universidade de Vigo CARPETA I11</p>
7	I12	Relación da oferta/demanda das prazas de novo ingreso	<p>4312031_P.Ind_2015-2016</p> <p>Universidade da Coruña y Universidade de Vigo CARPETA I12</p>
7	I13	Resultados de inserción laboral	<p>4312031_EIL-SIIU_2015-2016</p> <p>Universidade da Coruña y Universidade de Vigo CARPETA I13</p>

3. PLAN DE MELLORAS

Definición	Acción de mejora	Código	AM-01
		Tipo	Acción de mejora
	Origen	Origen acción	Criterio 1. Organización y desarrollo
		Descripción origen	La subcomisión evaluadora de la acreditación del título señala que se deben corregir los desajustes que existen entre la descripción de las materias que aparecen en la memoria verificada del título y la que se recoge en las guías docentes publicadas en la web, sobre todo en lo relacionado con las competencias y sistemas de evaluación.
	Definición	Análisis causa	A lo largo de los cursos los diferentes profesores han ido haciendo ajustes en sus programas y sistemas de evaluación intentando actualizar y mejorar las materias.
		Definición/ descripción propuesta	Instar a los profesores de las materias a que revisen y modifiquen sus programas según lo indicado en la memoria verificada del título. El objetivo es que, aunque la acción de mejora comience para el curso 2015-2016, debido a los plazos temporales que tienen implantados las tres universidades, será en el curso 2016-17 cuando se consolide la propuesta y el desajuste esté corregido en todas las materias.
		Fecha prevista de finalización	Julio de 2017
		Fecha inicio	Enero de 2016
Responsables	Usuario responsable de la implantación	Coordinadores del master en las tres sedes	
	Otros responsables de la implantación	Coordinadores y profesores de las materias del master Comisión del master en cada sede	
Tarea 1	Código	AM-01.1	
	Descripción tarea	Realizar una reunión con los todos los docentes del master con el objeto de indicarles la importancia de la coordinación intra e intermateria para conseguir una mayor coherencia en el contenido del master y evitar posibles problemas de solapamiento.	
	Fecha prevista de finalización	Julio de 2016	
	Persona responsable	Coordinadores del master en las tres sedes	
	Usuario responsable	Coordinadores y profesores de las materias del master Comisión del master en cada sede	

Finalización	Estado	En ejecución
	Fecha estado	Marzo-Junio 2017
	Comprobación	<p>Se hicieron reuniones en cada sede con los respectivos profesores para que revisaran sus materias. Este curso se volverán a realizar para insistir en ello.</p> <p>Debido a que estaban previstos cambios de profesorado en varias materias posteriores a los plazos de modificación de los programas, no ha sido posible finalizar esta acción de mejora en el curso 15-16 tal y como estaba prevista. En el presente curso se volverá a insistir en ello y se harán las modificaciones según los plazos establecidos por cada universidad para modificar los programas (entre Marzo y Junio de 2017).</p> <p>Se hará una reunión para comentar las acciones llevadas a cabo por los profesores.</p>
	Fecha comprobación	Julio 2017

ACCIONES DE MEJORA			
Definición	Acción de mejora	Código	AM-02
		Tipo	Acción de mejora
	Origen	Origen acción	Criterio 1. Organización y desarrollo
		Descripción origen	La subcomisión evaluadora señala que se deben unificar los programas de contenidos y los criterios de evaluación de las asignaturas obligatorias y comunes en las distintas sedes del Máster ya que éstos difieren sensiblemente.
	Definición	Análisis causa	Insuficiente coordinación entre los profesores que imparten las materias comunes a las tres sedes.
		Definición/ descripción propuesta	Instar a los profesores que imparten la mismas materias en las tres sedes a que unifiquen criterios en cuanto a los programas y sistemas de evaluación de acuerdo a lo recogido en la memoria de verificación del título y siempre teniendo en cuenta las singularidades y normativas de cada universidad.
		Fecha prevista de finalización	Julio de 2017
		Fecha inicio	Enero de 2016
Responsables	Usuario responsable de la implantación	Coordinadores del master en las tres universidades Comisión Interuniversitaria del Master	
	Otros responsables de la implantación	Profesores implicados en las materias	
Tarea 1	Código	AM-02.1	
	Descripción tarea	Realización de una o varias reuniones por parte de la comisión interuniversitaria para supervisar la unificación de los criterios en las tres sedes.	
	Fecha prevista de finalización	Julio de 2017	
	Persona responsable	Coordinadores del master en las tres universidades Comisión Interuniversitaria del Master	
	Usuario responsable		
Finalización	Estado	En ejecución	
	Fecha estado	Las reuniones y contactos entre el profesorado implicado se realizarán entre Marzo y Junio de 2017	
	Comprobación	Se han introducido ya algunas mejoras al respecto. Los coordinadores de cada materia de las tres universidades se han puesto en contacto entre ellos para coordinar los programas. No se ha podido hacer efectivo en todos los casos por cuestiones de organización interna y plazos temporales de cada universidad. Este curso se volverá a insistir en ello para que en el curso 2017-2018 haya coordinación entre todas la materias comunes.	
	Fecha comprobación	Julio 2017	

ACCIONES DE MEJORA			
Definición	Acción de mejora	Código	AM-03
		Tipo	Acción de mejora
	Origen	Origen acción	Criterio 2. Información y Transparencia
		Descripción origen	La subcomisión de evaluación señala que existe una discrepancia entre la memoria verificada del master y la información que se aporta en la página web del master en la USC sobre el idioma de impartición.
	Definición	Análisis causa	Debido a algún error de transcripción, en la página web de la USC aparece como idioma de impartición, además del castellano y el gallego, el inglés. Sin embargo, este último no aparece reflejado en la memoria verificada del master.
		Definición/ descripción propuesta	Solicitar a la oficina de información universitaria que subsane el error, de modo que elimine inglés como idioma de impartición.
		Fecha prevista de finalización	Junio de 2015
		Fecha inicio	Mayo de 2015
Responsables	Usuario responsable de la implantación	Oficina de información universitaria de la USC	
	Otros responsables de la implantación	Coordinadora del master en la USC	
Tarea 1	Código		
	Descripción tarea		
	Fecha prevista de finalización		
	Persona responsable		
	Usuario responsable		
Finalización	Estado	Finalizada	
	Fecha estado	Junio 2015	
	Comprobación	Junio 2015	
	Fecha comprobación	Junio 2015	



FACULTADE DE RELACIÓNS LABORAIS

ACCIONES DE MEJORA				
Definición	Acción de mejora	Código	AM-04	
		Tipo	Acción de mejora	
	Origen	Origen acción	Criterio 3. Sistema de Garantía de Calidad	
		Descripción origen	La subcomisión de evaluación señala la necesidad de continuar con la actualización, adecuación e implantación del Sistema de Garantía de Calidad (SGC)	
	Definición	Análisis causa	Se detecta cierta confusión en la identificación y funcionamiento de cada tipo de comisión contemplada en el SGIC.	
		Definición/ descripción propuesta	Dinamizar y formalizar el funcionamiento individualizado de las diferentes comisiones de calidad (títulos y centro) en las tres sedes.	
		Fecha prevista de finalización	31/12/2015	
		Fecha inicio	01/06/2015	
	Responsables	Usuario responsable de la implantación	Responsable de Calidad del Centro	
Otros responsables de la implantación		Equipo de Dirección Comisión de Calidad del Centro Comisión de calidad del título Junta de Facultad Área de Calidad y Mejora de los Procedimientos		
Tarea 1	Código			
	Descripción tarea			
	Fecha prevista de finalización			
	Persona responsable			
	Usuario responsable			
Finalización	Estado	Finalizada.		

	Fecha estado	19 de Noviembre de 2015
	Comprobación	<p>En los tres centros desde Junio de 2015 se está intentando diferenciar y mejorar el funcionamiento de las diferentes comisiones. Una de las medidas que se ha tomado es llevar los acuerdos tomados en las comisiones universitarias de cada sede y en la comisión interuniversitaria a las comisiones de calidad de los centros. Seguimos trabajando en ello, para mejorar el funcionamiento de las diferentes comisiones.</p> <p>Las tres universidades han mejorado sus procedimientos en cuanto al funcionamiento de las diferentes comisiones de calidad.</p>
	Fecha comprobación	Mayo de 2016

ACCIONES DE MEJORA				
Definición	Acción de mejora	Código	AM-05	
		Tipo	Acción de mejora	
	Origen	Origen acción	Criterio 3. Sistema de Garantía de Calidad	
		Descripción origen	La subcomisión evaluadora señala la necesidad de promover la participación del profesorado en las encuestas de valoración de la actividad docente y de satisfacción.	
	Definición	Análisis causa	La tasa de participación del profesorado en las encuestas de satisfacción con la docencia impartida es baja. Es necesario fomentar la participación de los diferentes colectivos.	
		Definición/ descripción propuesta	Difusión para fomentar la cultura de la calidad y participación de los grupos de interés de los tres centros implicados en las encuestas de satisfacción.	
		Fecha prevista de finalización	30/10/2016	
		Fecha inicio	Mayo de 2015	
	Responsables	Usuario responsable de la implantación	Responsable de Calidad del Centro	
		Otros responsables de la implantación	Comisión de Calidad del Centro Vicerrectorado de Comunicación y Coordinación Área de Calidad y Mejora de los Procedimientos	
Tarea 1	Código	AM-05.1		
	Descripción tarea	Comunicar con suficiente antelación a los centros las fechas de realización de las encuestas establecidas en el SGIC para que puedan realizar difusión entre los diferentes grupos de interés		
	Fecha prevista de finalización	Curso 2014/2015		
	Persona responsable	Jefatura del Área de Calidad y Mejora de los Procedimientos		
	Usuario responsable	Jefatura del Área de Calidad y Mejora de los Procedimientos		
Finalización	Estado	Finalizada.		
	Fecha estado	Noviembre 2016		

	Comprobación	El ACMP envía regularmente, y con suficiente antelación, comunicaciones a la responsable de calidad de las Facultades para anunciar la realización de las diferentes encuestas planificadas en el SGIC, con el objeto de que informe a los/las coordinadores/as de los diferentes títulos y poder fomentar la participación de los diferentes colectivos.
	Fecha comprobación	Noviembre 2016
Tarea 2	Código	AM-05.2
	Descripción tarea	Facilitar medios y tiempo al alumnado para fomentar la participación en los encuestas de satisfacción. Facilitar el acceso a las aulas de informática y/o a equipos informáticos para cubrir las encuestas e informar de la relevancia de las mismas entre el alumnado a través de charlas en las aulas.
	Fecha prevista de finalización	Curso 2014/2015
	Persona responsable	Comisión de Calidad del Centro
	Usuario responsable	Responsable de Calidad del Centro
Finalización	Estado	En ejecución
	Fecha estado	
	Comprobación	Disponibilidad de los medios informáticos a los alumnos y control de la información proporcionada. Análisis del porcentaje de participación de los alumnos en la encuestas.
	Fecha comprobación	Diciembre 2017
Tarea 3	Código	AM-05.3
	Descripción tarea	Realizar talleres/charlas informativas para concienciar sobre la importancia y la utilidad de los SGIC
	Fecha prevista de finalización	Curso 2015/2016
	Persona responsable	Área de Calidad y Mejora de los Procedimientos
	Usuario responsable	Responsable de Calidad del Centro

Finalización	Estado	En ejecución
	Fecha estado	Curso 2016-2017
	Comprobación	En las tres universidades se realizan charlas informativas tanto en las Juntas de Facultad como en diferentes reuniones con los diferentes colectivos afectados. Concretamente en la UVigo se han realizado en el marco del PAT (Plan de Acción Tutorial).
	Fecha comprobación	Diciembre 2017
Tarea 4	Código	AM-05.4
	Descripción tarea	Elaborar informes institucionales que se difundan en la comunidad universitaria sobre los resultados de las evaluaciones llevadas a cabo, de las encuestas de satisfacción, y de los planes de mejora adoptados por la USC en base a las acciones establecidas en los centros, para evidenciar la utilidad del sistema
	Fecha prevista de finalización	Curso 2015/2016
	Persona responsable	Vicerrectorado de Comunicación y Coordinación Área de Calidad y Mejora de los Procedimientos
	Usuario responsable	Área de Calidad y Mejora de los Procedimientos
Finalización	Estado	En ejecución
	Fecha estado	19 de Noviembre de 2015
	Comprobación	Las áreas y servicios correspondientes de cada universidad están llevando a cabo las tareas indicadas.
	Fecha comprobación	

ACCIONES DE MEJORA			
Definición	Acción de mejora	Código	AM-06
		Tipo	Acción de mejora
	Origen	Origen acción	Criterion 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento
		Descripción origen	La subcomisión evaluadora señala que no se han encontrado evidencias de que el PAS participe en encuestas de satisfacción sobre el desarrollo de su trabajo en los centros.
	Definición	Análisis causa	Se debe incluir, dentro del SGIC, una encuesta de satisfacción para el Personal de Administración y Servicios.

		Definición/ descripción propuesta	Recabar la información resultante de la encuesta de satisfacción del PAS implantada en la USC para utilizarla en el proceso de seguimiento del título.
		Fecha prevista de finalización	Curso 2014/2015
		Fecha inicio	Junio 2015
Responsables		Usuario responsable de la implantación	Área de Calidad y Mejora de los Procedimientos Responsable de Calidad del Centro Coordinador del Máster
		Otros responsables de la implantación	Comisión del Título Comisión de Calidad del Centro
Finalización		Estado	Ejecutada
		Fecha estado	13 de Noviembre de 2015
		Comprobación	Informe de encuesta de satisfacción del PAS con el trabajo realizado.
		Fecha comprobación	13 de Noviembre de 2015

ACCIONES DE MEJORA			
Definición	Acción de mejora	Código	AM-07
		Tipo	Acción de mejora
	Origen	Origen acción	Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento
		Descripción origen	La subcomisión evaluadora señala la reducida tasa de rendimiento de los Trabajo Fin de Master, lo que repercute en una tasa de graduación muy baja en comparación con lo previsto en la memoria del título.
	Definición	Análisis causa	Falta de organización por parte del alumno en cuanto al tiempo que debe dedicarle al TFM.
		Definición/ descripción propuesta	Implantar de manera sistemática en todos los cursos académicos un Taller sobre realización de TFM.
		Fecha prevista de finalización	Curso 2015-2016
		Fecha inicio	Curso 2015-2016
Responsables	Usuario responsable de la implantación	Coordinadores del master en las tres sedes	
	Otros responsables de la implantación		
Tarea 1	Código		
	Descripción tarea		
	Fecha prevista de finalización		
	Persona responsable		
	Usuario responsable		
Finalización	Estado	En ejecución. Es una acción continua que se realiza en todos los cursos académicos.	
	Fecha estado	Enero de 2017	
	Comprobación	En las tres universidades además de informar en las jornadas de bienvenida, se están realizando talleres organizados por los respectivos centros. Las encuestas realizadas sobre el grado de satisfacción con los talleres ha sido alta. Se continúa mejorando en los contenidos y realizando encuestas de satisfacción.	
	Fecha comprobación	Septiembre de 2017	

ACCIONES DE MEJORA			
Definición	Acción de mejora	Código	AM-08
		Tipo	Acción de mejora
	Origen	Origen acción	Criterio 1. Organización y Desarrollo
		Descripción origen	La subcomisión evaluadora recomienda hacer un seguimiento de la satisfacción de los estudiantes con las prácticas.
	Definición	Análisis causa	Desajuste entre las expectativas de los alumnos y la realidad de las prácticas
		Definición/ descripción propuesta	Clarificar la información que se les proporciona a los alumnos con respecto al objetivo, condiciones y organización de las prácticas de modo que sus expectativas sobre las mismas se adecúen a la realidad. Realización de encuestas específicas a alumnos y empresas sobre la opinión y satisfacción con las prácticas con el objeto de introducir mejoras y corregir el desajuste detectado.
		Fecha prevista de finalización	Julio de 2017
		Fecha inicio	Curso 2015-2016
	Responsables	Usuario responsable de la implantación	Comisión interuniversitaria del master
		Otros responsables de la implantación	
Tarea 1	Código		
	Descripción tarea		
	Fecha prevista de finalización		
	Persona responsable		
	Usuario responsable		
Finalización	Estado	En ejecución	
	Fecha estado	Enero de 2017	

	<p>Comprobación</p>	<p>Información proporcionada al comienzo de cada curso académico y a los alumnos en el momento de comenzar las prácticas sobre el contenido y objetivos de las mismas. Información reflejada en los convenios de prácticas (en la USC, desde el presente curso académico, aparecen reflejadas las competencias adquiridas por el alumno en la titulación). Análisis de los resultados de las encuestas realizadas a alumnos y tutores externos.</p>
	<p>Fecha comprobación</p>	<p>Noviembre de 2017</p>

ACCIONES DE MEJORA			
Definición	Acción de mejora	Código	AM-9
		Tipo	Acción de mejora
	Origen	Origen acción	Criterio 3. Sistema de Garantía de Calidad
		Descripción origen	La subcomisión evaluadora identifica la necesidad de desarrollar de forma más completa la evaluación y mejora de la enseñanza y el profesorado con datos fiables, analizados y con propuestas de mejora elaboradas y con seguimiento.
	Definición	Análisis causa	Es necesario realizar una última convocatoria experimental del programa Docentia, antes de poder certificar la implantación del proceso. Para ello, los Vicerrectorados de Comunicación y Coordinación y Organización Académica y Personal Docente están realizando las modificaciones necesarias para que el Consejo de Gobierno pueda aprobar un nuevo Manual y se pueda realizar la cuarta convocatoria experimental.
		Definición/ descripción propuesta	Una vez aprobado el procedimiento para la evaluación docente por órganos competentes, difundir la convocatoria entre el personal docente del título y fomentar la participación en la misma.
		Fecha prevista de finalización	Cuando las Universidades aprueben la siguiente convocatoria del programa.
		Fecha inicio	--
Responsables	Usuario responsable de la implantación	Responsable de Calidad del Centro	
	Otros responsables de la implantación	Comisión de Calidad del Centro	
Tarea 1	Código	AM-9.1	
	Descripción tarea	Realizar actividades de difusión de la convocatoria entre el PDI del centro para fomentar la participación.	
	Fecha prevista de finalización	--	
	Persona responsable	Comisión de Calidad del Centro	
	Usuario responsable	Responsable de Calidad del Centro	
Finalización	Estado	En ejecución	
	Fecha estado		
	Comprobación	En la USC no se ha implantado todavía el programa Docentia, los servicios responsables están trabajando en ello. En la UDC y en la UVigo si se ha llevado a cabo en el curso 2015-2016 y en ésta última ha participado un profesor del master.	
	Fecha comprobación	Noviembre de 2017	

ACCIONES DE MEJORA			
Definición	Acción de mejora	Código	AM-10
		Tipo	Acción de mejora
	Origen	Origen acción	Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento
		Descripción origen	La subcomisión evaluadora señala que se debe recabar, de forma sistemática, los resultados de inserción laboral y utilizarlos para obtener información de forma continua para la toma de decisiones y la mejora de la calidad del título.
	Definición	Análisis causa	Los estudios de inserción laboral en el Sistema Universitario de Galicia los lleva a cabo la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Galicia. Se ha elaborado el primer estudio específico de estudios de máster y es posible que se puedan tener resultados para el seguimiento de títulos del curso 2014/2015. No obstante, es recomendable obtener datos de inserción laboral alternativos a los estudios de la ACSUG.
		Definición/descripción propuesta	Mantener contactos con los empleadores y recoger de forma sistemática opiniones y datos de empleabilidad de los egresados.
		Fecha prevista de finalización	Noviembre de 2017
		Fecha inicio	Febrero de 2015
	Responsables	Usuario responsable de la implantación	Responsable de Calidad del Centro
		Otros responsables de la implantación	Equipo directivo Comisión de Calidad del Centro Comisiones de Título
Finalización	Estado	En ejecución	
	Fecha estado		
	Comprobación	En la UDC se hace una encuesta a los tutores profesionales y a los egresados en el momento de recoger el título. En la UVigo se realizó una encuesta y ya se dispone de un informe (adjuntado en la documentación). En la USC se está trabajando en ello y se ha comenzado a aplicar encuestas a los empleadores a lo largo del curso 2016-17. Estaba prevista la realización de encuestas a los egresados a través de la contratación de un becario para realizar esta tarea. No ha sido posible al no disponer de ayudas para su contratación. Se están estudiando otras alternativas para obtener los datos de egresados.	
	Fecha comprobación	Diciembre 2017	

4. MODIFICACIÓNS DO PLAN DE ESTUDO

MODIFICACIÓNS DO PLAN DE ESTUDO	
Modificaci3ns	Xustificaci3n da modificaci3n